

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1996. február 1.-ei
ülésétől

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az 1/1996. Ör. sz. RENDELETET /4-5. oldal/
- a 13/1996. Kvt. határozatot /5. oldal/
- a 14/1996. Kvt. határozatot /6. oldal/
- a 15/1996. Kvt. határozatot /11. oldal/
- a 16/1996. Kvt. határozatot /12. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: az 1996. február 1-én 16 órakor kezdődött képviselőtestületi ülésről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Fábíán Attila, Nyéki István Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Turi László, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás és Mészáros Sándor képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Nagyné KéziÉva irodavezető, Kovács M. Ilona adócsoport vezető, Gubányi István technikusként, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezetőként és érdeklődő állampolgárok.

Dr.Sóvágó László: bejelentette, hogy Sapielakné Kiss Katalin külföldi tartózkodása, Kiss István gyógykezelése miatt van távol, távolmaradásukat előre bejelentették.

A meghívó szerinti napirendet javasolta letárgyalásra azzal a kiegészítéssel, hogy második napirendként Erdei Gyula előterjesztésében döntsenek a HAVER rendszerrel kapcsolatban, illetve, hogy vállalják-e a rendszergazda szerepet.

Erdei Gyula: a rendszerről nem kíván vitát nyitni, de időközben felmerültek olyan témák, amelyek a képviselőtestület állásfoglalását teszik szükségessé, hogy a rendszergazdaságot vállalják-e vagy sem. A későbbiekben, egy meghatározott időpontban visszatérnének konkrét megtárgyalására. Csupán arra lenne szükség, hogy a munka tovább folyjon és a képviselőtestület mind rendszergazda szerepet vállaljon.

Dr.Sóvágó László: a napirendre vonatkozó módosító indítványt szavazásra bocsájtotta.

A képviselők 12 igen szavazattal, 4 tartózkodással elfogadták a napirend módosítását.

Dr.Sóvágó László: az elfogadott módosítással együtt szavazásra bocsájtotta a napirendet.

A képviselők 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a napirendi javaslatot elfogadták.

N A P I R E N D :

1./ Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójában alkalmazható kedvezményekről, mentességekről.

Előadó: jegyző

2./ HAVER rendszergazda szerepvállalásra szándéknyilatkozat.

Előadó: Erdei Gyula képviselő

3./ Egyebek.

Első napirend:

Dr.Kovács Zoltán: kiegészítésképpen elmondta, hogy az egészségügyi, szociális bizottság kidolgozta részletesen menteségi javaslatát. A hét folyamán az ügyrendi bizottság is megtárgyalta. Képviselőtestületi határozat formájában javasolják meghatározni, nem a rendelet mellékleteként. Ha rendeletben döntenek, ahhoz nem lehet könnyen menetközben hozzányulni, a képviselőtestület saját kezét megköti. Amennyiben a testület az egészségügyi, szociális bizottság javaslatát elfogadja és határozattá emeli, akkor a határozat az egészségügyi és szociális bizottságra nézve kötelező. Az egészségügyi bizottság mozgásterét határolja be szorosán. A testületnek megmaradna a teljes mozgáster, korlátlanul gyakorolhatna méltányosságot. A népjóléti irodára rendkívüli munkaterhet jelent a feladat végrehajtása. A társadalmi igazságosság a körültekintő, elővigyázatos munkavégzést igényli. A hivatalnál végzett létszámleépítés során a szociális iroda is szóba került. Az előterjesztésben foglaltak végrehajtását úgy tudja vállalni, ha a szociális iroda jelenlegi létszáma megmarad, a feladatot erre a létszámra tervezték, ennek a maximális kihasználásával. Kérte a testületet, ezt vegye figyelembe, erre vonatkozóan a jegyző urtól megnyugtató választ nem kapott.

Dr.Sóvágó László: Burai Attiláné és Kiss Lajosné közös képviselő által a képviselőtestülethez irt levelét a testület vegye figyelembe.

Kérdést Piroska Mihály, Mészáros Sándor tett fel, melyre Kovács M. Ilona és Dr.Kovács Zoltán válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: az ügyrendi bizottság javasolta, hogy a rendeletben legyen utalás arra, hogy a képviselőtestület külön határozatban állapítja meg a bizottság által alkalmazható feltételeket. Ha méltányosságból a testület el akar térni ez csak a bizottság által adható méltányosságra és engedményekre vonatkozik, nincs kötve a korábbi határozatához. Azt fogadta el a bizottság, hogy ne épüljön be a rendelet szerves részeként, mivel a adott szabályok nem teszik lehetővé, hogy az adórendeletet évközben a testület változtassa.

A gyakorlat során szerzett tapasztalatok alapján olyan elhatározásra jut a bizottság, ami igazolja, hogy az elbirálás szempontjait módosítani szükséges, ezt a testület a bizottság kérésére megtárgyalhatja, változtathatja a határozatot. A 4. §.-t ennek megfelelően javasolta kiegészíteni.

Kovács M. Ilona: a jogi bizottság a következőkkel javasolta a 4. §.-t kiegészíteni: "A Képviselőtestület külön határozatban állapítja meg méltányosság gyakorlásának azon feltételeit, amelyek az önkormányzat egészségügyi és szociális bizottsága eljárására vonatkoznak."

Sári Csaba: az előterjesztéssel ellentétben nem javasolna eljárási illetékmentességet. Kérte, hogy ezzel értsen egyet a testület.

Dr.Kovács Zoltán: az előterjesztés szerint olyan jövedelem-határok vannak megjelölve, ahol a 800 Ft-os illeték megfizetése gondot jelentene a kérelmezőnek. Az illeték nem az önkormányzat bevétele, állami bevétel.

Dr.Joó Zoltán: az előtte szóló álláspontját erősítette meg. A jogban általános gyakorlat az, ha valakinek a fellebbezésének helyt ad a felsőbb szerv, akkor egyúttal visszatérítetteti az illetéket is.

Sári Csaba: a Joó képviselő érve meggyőzte, az előző javaslatától visszalép.

Dr.Kovács Zoltán: ismételten elmondta, hogy az előterjesztés szerinti feladatokat létszámcsökkentéssel nem tudják felvállalni. A jegyző urtól reagálást kér.

Dr.Sóvágó László: a képviselőtestület elhatározta, hogy hány fő legyen a hivatal, megbízták a jegyző urat a vágrehajtással. Érdemben így nem hiszi, hogy most állást tudnak foglalni.

Dr.Vincze Ferenc: a létszámleépítés a cél és nem a hivatal leépítése. Nem cél, hogy ne legyen képes a reá háruló feladatok ellátására bármely területen. Ezt ebben az esetben is szem előtt fogják tartani.

Dr.Sóvágó László: két szavazás szükséges: először a rendelet-ről, majd a határozat-tervezetről.

A rendelet-tervezetet az elhangzott módosítással szavazásra bocsájtotta.

A képviselők 15 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal a rendelet-tervezet elfogadták.

Az előterjesztett határozatot a képviselők 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással fogadták el.

A képviselőtestület az előzőekben irt szavazati arányokkal meghozta a következő rendeletet, illetve határozatot:

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete 1/1996. /II.01./
Ör. számú rendelete a helyi adók bevezetéséről szóló 15/1991.
/X.31./ Ör. számú rendelet módosításáról és kiegészi-
téséről.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a helyi adók bevezetéséről szóló többször módosított és kiegészített 15/1991. /X.31./ Ör. számú rendeletét /a továbbiakban: R./ a következők szerint módosítja:

1. §.

A R. a következő 21. §.-sal egészül ki és egyidejűleg a jelenlegi 21. §. számozása 22. §-ra, a jelenlegi 22. §. számozása 23. §-ra, a jelenlegi 23. §. számozása 24. §-ra, a jelenlegi 24. §. számozása 25. §-ra, a jelenlegi 25. §. számozása 26. §-ra, a jelenlegi 26. §. számozása 27. §-ra módosul.

"Adómentesség

21. §. Mentés az adófizetési kötelezettség alól a felnőtt-
korúak rendszeres szociális segélyében részesülő adóalany.

2, §.

Az R. 24. §.-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel, egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre, a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre és a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre módosul.

"(2) A magánszemélyek kommunális adójára vonatkozó - a magánszemély adózó kérelmére - az önkormányzati adóhatóság a magánszemély adózót terhelő adótartozást, bírságot, pótlékot az önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága javaslata alapján mérsékelheti, illetve elengedheti.

Az önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága véleményének megalkotása során egyidejűleg veszi figyelembe

- a/ a kérelmező, illetve a vele közös háztartásban élők havi 1 főre jutó jövedelmét, valamint
- b/ a kérelmező és a vele közös háztartásban élők vagyoni és szociális helyzetét, életvitelét."

3. §.

A R. 27. §.-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

"(6) felnőttek rendszeres szociális segélye: A rendszeres szociális segélyről, valamint a vakok szociális segélyezéséről szóló többszörösen módosított 2/1969. /V.4./ EüM. rendelet alapján felnőttek részére megállapított rendszeres szociális segély."

4. §.

A Képviselőtestület külön határozatban állapítja meg a méltányosság gyakorlásának azon feltételeit, amelyek az önkormányzat egészségügyi és szociális bizottsága eljárására vonatkoznak.

5. §.

Ez a rendelet 1996. február 2.-án lép hatályba, de rendelkezéseit február 1-től kell alkalmazni.

13/1996. /II.01./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a magánszemélyek kommunális adójának szociális szempontok alapján történő mérséklésére, illetve elengedésére előterjesztett javaslatokat elfogadja és utasítja az Egészségügyi- és Szociális Bizottságot, hogy annak alapján bírálja el a kérelmeket és tegyen javaslatot a jegyzőnek a méltányosság gyakorlására.

Határidő: folyamatos

Felelős: egészségügyi- és szociális bizottság elnöke
adócsoport vezetője
egészségügyi- és szociális iroda vezetője
jegyző

Második napirend:

Hajduszoboszlói Vendégforgalmi Rendszer.

Erdei Gyula: az előző testületi ülésen került napirendre a Hajduszoboszlói Vendégforgalmi Rendszer megtárgyalása.

Ekkor Dobrossy Barnabás képviselő javaslatára áprilisi határidővel került meghatározásá e témának a kidolgozása, a munkának a további folytatása. Nem került elfogadásra a rendszer-gazda szerep vállalása. Ebben kérte a képviselőtestület újbóli állásfoglalását. Több képviselőtársával folytatott tárgyalás során bebizonyosodott, hogy ebben van fantázia és ha az idegenforgalomnak a potenciális képviselőit bevonják, amelyek döntően meghatározók, akkor ebből létrejöhet egy rendszer. Javasolta a képviselőtestületnek a következő határozati javaslat elfogadását: "A Képviselőtestület szándékát fejezi ki a rendszergazda szerep vállalására a vendégforgalmi rendszerrel kapcsolatban. Egyben kéri, hogy az ebben közreműködők, az önkormányzat, a Gyógyfürdő Rt., valamint más szervek érintettjeinek bevonásával készüljön konkrét rendszer-terv 1996. március 31-ig."

Kérdést Mészáros Sándor, Sári Csaba tett fel, melyre Erdei Gyula és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: ő maga sem, de képviselők többsége sem zárkózik el attól ha új anyagot kapnak, hogy tárgyaljanak róla. Az idegenforgalmi adóbevétel növeléséhez szükség lenne valaminek a hatékonyabbá tételéhez, de nem készült fel arra, hogy az előző álláspontján tudjon változtatni.

Ezt követően kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Erdei Gyula kérte a képviselőket, szavazzanak a határozat elfogadásáról.

Dr.Sóvágó László: az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsájtotta.

A képviselők 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

14/1996. /II.01./ Képviselőtestületi határozat.

Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete szándékát fejezi ki a rendszergazda szerep vállalására a vendégforgalmi rendszerrel kapcsolatban. Egyben kéri, hogy az ebben közreműködők, az önkormányzat, a Gyógyfürdő Rt., valamint más szervek érintettjeinek bevonásával készüljön konkrét rendszer-terv 1996. március 31-ig.

Határidő: 1996. március 31.

Felelős: jegyző

Harmadik napirend:

Lőrincz László: tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy a Közüzemi Kft. alapításakor a Kft. 1,5 millió Ft. törzstőkével lett megalapítva. Ennek következtében a Kft. likviditási helyzetének biztosítására az elmúlt években a három alapító, a két részvénytársaság, illetve az önkormányzat tagi kölcsönt biztosított a Közüzemi Kft. működésének zavartalansága érdekében. Kell egy megállapodás, amely 1996-ban is biztosítaná a 2 millió Ft. tagi kölcsönt, amit a két Rt., illetve az önkormányzat biztosítana a Kft. részére.

Sári Csaba: mint felügyelő bizottsági tag is szólt hozzá. Hivatalba lépésükkor olyan vélemény kristályosodott ki a képviselőtestületbe, hogy a Közüzemi Kft.-t megszabadítva a Gyógyfürdőtől és a VG Rt-től, mint önkormányzati Kft-t kívánják tovább üzemeltetni. Ennek akkor lenne jelentősége, ha tisztán jutnának a Kft. bevételeihez. Tudni kell, hogy a VG RT 7,7 millió Ft-ot, a Gyógyfürdő Rt. pedig 5,6 millió Ft-ot visz el a Kft-től. Ez tisztán jöhetne az önkormányzathoz és átlátható lenne a gazdálkodás. Ugy hiszi, hogy a korábbi szándék a képviselőtestület többségébe megvan, el kellene döntenie, hogy akarják-e vagy sem önálló Kft-ként üzemeltetni. Erről érdemes lenne beszélni, mert ha akarják, akkor valamikor el kell kezdeni. Ha ez a szándék megvan, leghamarabb ez év második felétől, vagy a jövő év januárjától. Kérte a képviselőket, ehhez is szóljanak hozzá. Nem kíván részleteibe bele menni, de ha a szándék megvan, elő kell készíteni.

Dr. Sóvágó László: nincs akadálya annak, hogy képviselő tegyen javaslatot. Szakértők, a hivatal bevonásával a képviselő ur maga is megteheti az előterjesztést. Ha most elkezdene ezzel a témával foglalkozni, rögtönöznek, kellő ismeretekkel nem rendelkeznek.

Sári Csaba: egyetért a polgármester ur által elmondottakkal.

Mészáros Sándor: véleménye szerint Sári képviselő ur szereptévesztésben van. Neki, mint felügyelő bizottság tagjának nem itt kellene elmondani ezt, hanem a taggyűlésen, ott, ahol még egyszer sem jelent meg. Helyes dolog az lenne, ha házon belül rendeznék a dolgaikat. Szóba került a dolog, de döntés nem született. Ugy látja, hogy ez túl megy a gazdasági és egyéb kérdéseken, szerinte már más oldalon mozog ez a dolog. Czeplédi képviselő társával együtt kéri ennek az ügynek a megvizsgálását úgy, hogy a két Rt. és a Közüzemi Kft. együttes működését egy független gazdasági szakértő vizsgálja meg, aki független mindentől és Hajduszoboszló várostól is, és azt tárgyalja meg a képviselőtestület. Javasolta a vita lezárását.

Sári Csaba: nemcsak mint felügyelő bizottsági tag szólt, hanem mint tulajdonos is és kérte Mészáros urat, ezt ne vonja kétségbe.

Lőrincz László: az összehatásra való tekintettel nem szükséges képviselőtestületi döntés. Csupán tájékoztatásul szánta.

Mészáros Sándor: miután 1/3-1/3-ad arányban a tagok hozzájárultak, már január 1.-vel meg kellett volna tenni, tulhaladt a dolog, szavazza meg a testület.

Dr.Sóvágó László: ennek szükségességéről ma délelőtt szerzett tudomást. Szavazni nem szükséges.

Nyéki István: a megyei tisztifőorvos urnak január 30-án küldött leveléről tájékoztatta a képviselőtestületet. A jegyző ur a városi tisztifőorvossal folytatott tárgyalások során megállapodott, hogy a volt bölcsőde épületének értékesítésével, hosszabb időre megoldódna a tisztiorvosi szolgálat elhelyezése. Kérték a megyei tisztifőorvost, hogy költségvetésükbe építsék be. Az önkormányzatnak kötelezettsége a tisztiorvosi szolgálat elhelyezése. Készek a fizetési kedvezmények adására azért is, hogy a tisztiorvosi szolgálat székhelye Hajdusoboszlón maradjon. A levél befejező részében szerepel, hogy a levél csak ajánlatnak tekintendő, a konkrétumok kidolgozásával a jegyzőt bízták meg. Amennyiben a Bástya presszó mögötti terület eladása megvalósul, az ottani mezőgazdasági részleg, ami városképileg nem igazán illik oda, lebontásra kerül, meg kell oldani a mezőgazdasági részlet elhelyezését, amire kézenfekvő megoldás lenne a mostani tisztiorvosi szolgálat helye.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság ülést tartott az elmúlt napon, ahol több téma került megtárgyalásra. Kéréssel fordulnak a polgármester urhoz, hogy az un. Mozi-csarnok ügy rendezésére a következő testületi ülésre kerüljön egy előterjesztés úgy, hogy előzetesen az illetékes bizottságok meg tudják tárgyalni.

Dr.Sóvágó László: helyesnek tartja a kezdeményezést, meg fogja tenni a bizottság kérésének megfelelő lépéseket.

Dr.Joó Zoltán: nem tudja, hogy a hivatal átszervezésével kapcsolatosan lesz-e még testület elé terjesztés későbbiek során, vagy sem. A városban mende-mondák járnak, szeretné, ha elejét vennék annak, hogy képviselők bármiből véleményt nyilvánítsanak megfelelő információ hiányában. Ugy gondolja, ha más intézménynek az átszervezésével foglalkozott a testület, akkor nyilván készül egy előterjesztés a polgármesteri hivatal átszervezéséről is. Nem személyekre bontva, hanem az apparátus felépítésére vonatkozóan. Kérte, hogy erre a jegyző ur röviden válaszoljon.

Dr.Sóvágó László: nem látja akadályát annak, hogy a jegyző ur tájékoztatást adjon a hivatalban történekről.

Dr.Vincze Ferenc: a költségvetéselőterjesztésben részletesen be lesz mutatva, hogy milyen lépések történtek. A testület kérte is a jelentésadást a határozat végrehajtásáról. Most egy általános kép a jelenleg megtett lépésekről és a többről majd a június 30.-ai határidőt tekintve az ügyrend módosítást is beterjesztve történik jelentés.

Több lépésről van szó, most az első lépés történt meg. Az átszervezés még folyamatban van, hogy mely csoportokat érint, még konkrétan nem döntötték el. Három dolgozótól biztosan meg kell vállalni, hogy mikortól, annak még vannak akadályai, végkielégítéssel, felmentéssel, létszámcsökkentésre hivatkozva. Lehet negyedik is, de hivatalon belül, vagy annak környékén próbálnak alkalmazásáról gondoskodni. Két dolgozónak a szerződése megszűnik. Belső átcsoportosítások lesznek; még nem döntött el, hogy a VG Rt. a takarítókat átveszi-e, a tárgyalások folynak. Bizonyos személyek a jelenlegi helyükről más helyre kerülnek. A költségvetési gazdálkodást egy kézbe kívánják adni és az intézményi költségvetési gazdálkodás pénzügyileg a költségvetéshez kerülne. Próbálják megoldani azt az igényt, hogy két év alatt minden intézménynél a pénzügyi revízió lebonyolódhasson. Az építéshatósági csoporttól egy dolgozó a vagyonsoporthoz fog kerülni, az építéshatósági csoportnál ez létszámcsökkentést jelent. A két részfoglalkozású dolgozóval vállalkozóként kívánják szerződést kötni március 1-től. Számunkra is kedvezőbb, mert a TB-t nem kell fizetni utánuk. Ugyan így a főépítéssel is. A mezőgazdasági részlegről egy fő július 2-ával nyugdíjba megy, helyébe nem szándékoznak mást felvenni, a jelenlegi marhalevel-kezelő látná el feladatát. Feladatbővülés is történik a hivatalnál bizonyos területeken: egy kézbe kerül a testületi tevékenység, a másolóból kikerül a fix ember, belső átcsoportosítással lesz a továbbiakban megoldva.

Elkerülnek a szociális és oktatási irodáról a munkajogi kérdések, az intézményvezetőkkel kapcsolatos munkáltatói jogok gyakorlásában való közreműködés ide kerül. Ez részben testületi, részben polgármesteri feladat, tehát a köztisztviselők, közalkalmazottak egy kézben lesznek és egységes rendszerben.

A szociális juttatások közvetlen kifizetése kiutalás helyett jelentős megtakarítást hoz, ez jelenleg is folyik.

A közterületfelügyelők közül végkielégítéssel két főnek szűnt meg a munkaviszonya. A közterületfelügyelők létszámát nyáron - ehhez testületi egyeztetés szükséges, hisz költségvetést érintő kérdés, - 3 hónapra próbálnak bővíteni létszámot.

A gazdasági ágazatban, ami a főmérnök égisze alá tartozik, még nem döntöttek, ott is terveznek lépéseket.

Összességében ezekkel az intézkedésekkel már most teljesült a 70 alatti létszám biztosítása. Pontosat nem tud mondani, azért beszél rébuszokban, mert van pl. aki szakszervezeti vezetőként dolgozik és az ő esetében felsőbb szakszervezeti vezető egyetértése szükséges a munkaviszony megszüntetéshez.

Az adócsoport vezető február 29-el távozik, más hivatali vezetőről is szó van.

További vizsgálódást igényel az adócsoport vezetés megoldásának kérdése, az adócsoport létszám-kérdése, ugyan így a költségvetési csoport. Erre idő kell, más területeken, településeken

is szét kell nézni, tájékozódni kell. A szociális iroda is ebbe a körben van, a családközpontu gondoskodásra tekintettel. További lépéseket terveznek, néha nem tervezve is bekövetkeznek. Az a cél és szándék, hogy a megoldás olyan legyen, hogy minél kevesebb személyi sérülés legyen és a hivatal munkájában ezek a lépések, a szándékolt és váratlan lépések minél kevesebb gondot okozzanak.

Dr. Joó Zoltán: a kérdése az eljárási kérdésre irányult; elég-e az átszervezéshez a testületnek az a határozata, amit hozott. Amikor egy intézményről volt szó, akkor konkrétan idézett a jegyző ur a szabályokból, hogy testületi hatáskörbe tartozik és a testület előterjesztésben tett konkrétan tett utalást arra, hogy melyik iroda hány fővel fog a jövőben dolgozni. Erre gondolt, hogy kell-e ilyen anyagnak jönni a testület elé, vagy az átszervezés gyakorlatilag azt jelenti, amit a testület hozott határozatot?

Dr. Vincze Ferenc: nem átszervezésről van szó a testületi oldalról. Létszámcsökkentést elrendelő határozatról, hogy maximum 70 fő, akkor a hivatal létszáma 81+2 részfoglalkozású volt. ez nyilvánvalóan létszámcsökkentés. Átszervezésről nincs testületi döntés, ez egy belső dolog. Testületi döntés az átszervezésről akkor lesz, amikor az új ügyrend testület elé kerül. Az nem akadályozza meg azokat a lépéseket, amiket tenni akarnak és azokat, amelyek szándékukon kívül bekövetkeznek.

Dr. Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Kertmozi területén álló üdülőépület kezelésbe és bérbeadása.

Nyéki István: előre bocsájtja, ő maga sem szereti, ha előterjesztés úgy kerül képviselőtestület elé, hogy nincs megfelelően előkészítve, a képviselők nincsenek megfelelően tájékoztatva, az illetékes bizottságok nem vitatták meg előzetesen. Ennek ellenére - unszólásra - egy ilyen előterjesztést tesz. /Írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva./ Az épület sorsát illetően két éve semmi nem történt, az állaga romlik, a vízvezeték rendszere szétfagyott. A jelenlegi helyzetnél szerencsésebb az a megoldás, ha erre pillanatnyilag rászoruló, 25 éve a város mozijában dolgozó, mindenki által ismert ember problémáján segítenek, valamint az épület bizonyos fajta karbantartása is megoldódik.

Sári Csaba: a sürgősséggel hozott előterjesztéseket nem lehet kellően körüljárni. Miután vagyongazdálkodásról van szó javasolta, hogy az illetékes bizottságok tárgyalják meg és azt követően kerüljön testület elé.

Dr. Sóvágó László: Sári Csaba javaslatát szavazásra bocsájtotta.

A képviselők a javaslatot 4 igen, 4 nem szavazattal, 8 tartózkodással nem fogadták.

Dr.Sóvágó László: az előterjesztett határozati javaslatokat szavazásra bocsájtotta.

A képviselők a határozati javaslat 1./ pontját, mely a kezelésbe adásról szól, 12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett; a határozati javaslat 2./ pontját, mely a bérbeadással foglalkozik, 11 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadták.

A Képviselőtestület a fenti szavazati aránnyal a következő határozatot hozta:

15/1996. /II.01./ Képviselőtestületi határozat.

- 1./ Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a Kertmozi területén álló volt üdülőépületet a Városgazdálkodási Rt. kezelésébe adja és felkéri az RT-t az állagmegóváshoz szükséges munkák elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző
VGRT ügyvezető igazgatója

- 2./ Hajduszoboszló Város Képviselőtestülete a Kertmozi területén álló épületet bérbe adja 1996. december 31-ig Elek János mozigépésznek és fiának.
A bérleti szerződés a határidő előtt, jogkövetkezmény és anyagi felelősség nélkül felmondható abban az esetben, ha a területre érvényes városrendezési terv ezt szükségessé teszi.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző

Polgármester illetményének megállapítása.

Dr.Sóvágó László polgármester az ülés vezetését átadta Nyéki István alpolgármesternek és az ülésteremből eltávozott.

Dr.Joó Zoltán: az ügyrendi bizottság hatáskörébe tartozik javaslatot tenni a polgármester és alpolgármester illetményének emelésével kapcsolatban. Jelen esetben a polgármester illetményének emelésére kíván javaslatot tenni, különös tekintettel arra, hogy amióta ez a testület felállt, nem került változtatásra a polgármester illetménye, emelés nem volt.

Jelen pillanatban a miniszteri alapilletmény 80 %-a adható Hajduszoboszló vonatkozásában, ez 141 ezer forint lenne, de figyelembe véve, hogy fixen 48 %-os adó alá esik, nyugdíj-járulék és egyébek, a bizottság állásfoglalása az volt, hogy 135.000.-Ft-ban állapítsa meg a testület 1996. január 1-től a polgármester illetményét.

Dobrossy Barnabás: javasolta 80 %-ra felemelni az illetményt.

Nyéki István: a módosító indítványt szavazásra bocsájtotta.

A képviselők az indítványt 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadták és a következő határozatot hozták:

16/1996. /II.01./ Képviselőtestületi határozat.

A Képviselőtestület Dr.Sóvágó László polgármester illetményét 1996. január 1-től 140.400 Ft/hó összegben állapítja meg.

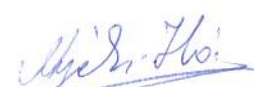
Utasítja a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

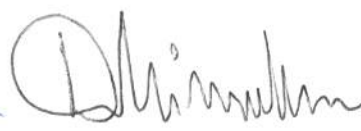
Határidő: - -

Felelős: - -

A képviselőtestületi ülés 18.20 órakor ért véget.


Dr.Sóvágó László
polgármester

K.m.f.

Nyéki István
alpolgármester


Dr.Vincze Ferenc
jegyző